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***Аннотация.*** *Представляемый опыт будет полезен педагогам основной школы, которые заинтересованы в развитии умений учащихся конструктивно вести спор. Авторский спецкурс «Искусство спора» призван решить проблему отсутствия в педагогической практике способов, приёмов формирования и оценивания умений учащихся конструктивно вести спор. Программа спецкурса предусматривает активные организационные формы образовательной деятельности школьников: тренинги, мини-дискуссии, ситуативную работу в группах, парах, игру «Поединок». В практической деятельности педагогами освоены новые техники и приёмы ведения спора, методы оценивания выступлений учащихся и флоушита. При реализации проекта учащимися достигнуты новые образовательные результаты: умение выявлять спорную мысль в теме, строить устное монологическое высказывание по схеме и публично представлять его, восстанавливать логический ход выступления оппонента с помощью флоушита.*
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**Тезаурус.**

**Дискуссия** – публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

**Спор** – столкновение мнений, разногласие в точках зрения по какому-либо вопросу, борьба, где каждая из сторон отстаивает свою правоту.

**Флоушит** – это горизонтально развёрнутый листочек, разделённый на 6 равных колонок («шестиграфка»), на котором сами участники и эксперты фиксируют содержание всех речей ораторов, выделяют точки столкновения, записывают комментарии, которые позднее позволяют им подготовить свою речь, восстановить логический ход выступления оппонента, экспертам принять верное решение при судействе.

Практика показывает, что учащиеся основной школы (семиклассники) не могут выявить спорную мысль в тексте, восстановить порядок развертывания мысли, сделать структурированное устное монологическое высказывание. В неформальном общении не умеют вести конструктивный диалог.

Для решения этой проблемы в нашем проекте был разработан спецкурс «Искусство спора», так как «спор имеет огромное значение в жизни. … Где нет споров … там застой» [3].

Спецкурс включает в себя 12 занятий, которые проводились в интерактивной форме. Наибольший интерес у детей вызвали такие тренинги как «Ранадо – развитие навыков делового общения», «Язык жестов». Не оставили равнодушными мини-дискуссии: «Девочки и мальчики должны обучаться раздельно», «Яблоко от яблоньки недалеко падает». Дети с удовольствием участвовали в дискуссии в парах «Всё в твоих руках», дискуссионной игре «Лучше жить в городе, чем в деревне».

Кульминационным событием проекта стало итоговое мероприятие «Поединок». В споре столкнулись мнения по 12 заявленным заранее темам.

Во время спецкурса осваивались новые педагогические техники: мультимедийные, рефлексивные, флоушит (Приложение 1). Для ведения спора предлагались разные источники информации: притчи, тексты речей ораторов, афоризмы, пословицы, фрагменты из мультипликационных и художественных фильмов, содержащие в себе противоречие, что побуждало детей занимать определённую позицию и отстаивать её в споре. Особое внимание уделялось выстраиванию монологической речи по схеме (Приложение 2). Отрабатывалось умение задавать вопросы разного типа (Приложение3). Во время споров участники должны были соблюдать правила ведения дискуссии (Приложение 4).

Во время спецкурса был разработан и апробирован критериальный лист оценивания выступления учащегося (пары учащихся) и флоушита (Приложение5), который позволяет оценить один или несколько объектов оценивания и отследить 3 уровня достижения образовательного результата.

Социальными партнёрами проекта стали Берёзовский культурно-досуговый центр, Берёзовская центральная библиотека, которые предоставили место для проведения дискуссий, организовали стендовые выставки, выступили ведущими дискуссий по данным темам.

В результате реализации проекта учащиеся приобрели первичный опыт ведения публичного спора в форме дискуссии, преодолели страх выступления перед аудиторией, овладели некоторыми приёмами ораторского искусства.
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*Приложение 1*

**Флоушит**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тезис** | **Аргумент 1** | **Аргумент 2** |
| **Комментарий** | **Пример 1** | **Пример 2** |

*Приложение 2*

**Схема монологического высказывания:**

тезис + 2 аргумент + 2 иллюстрирующих примера

*Приложение 3*

**Типы вопросов**

* **Вопрос на уточнение:** «Уточните, пожалуйста, …», «Правильно ли я вас услышал?...», «Повторите, пожалуйста...».
* **Вопрос на развитие:** «Не могли бы вы сообщить дополнительно…?», «Не могли бы вы разъяснить более подробно…?» или Что? Где? Когда? Как? Почему? Зачем? Какой? И т.д.
* **Вопрос на отношение:** «Как вы относитесь к ...?», «Что вы думаете о …?»
* **Вопрос на понимание:** «Правильно ли я вас понял? ...»

*Приложение 4*

**Правила ведения дискуссии**

* Обращаться друг к другу следует по имени
* Прежде, чем ответить на вопрос, необходимо его повторить: «Правильно ли я тебя (Вас) понял…?»
* Не следует говорить: «Ты неправильно меня понял» или «Ты невнимательно меня слушал», и т.п. Вместо этого следует **взять «вину» на себя** (то есть создать условия партнеру для почетной капитуляции) и сказать: «По-видимому, я плохо (неточно) сформулировал свою мысль».
* К неожиданностям, возникающим во время дискуссии, нужно относиться спокойно, без нервозности, не принимая позу «обороны» или «нападения».
* Не мешайте партнеру говорить и демонстрируйте умение слушать, не пытайтесь заполнить паузы или молчание, не создавайте препятствий для выступления оппонента.
* Пользуйтесь свободно и широко своим «орудием успеха», формирующим симпатию: контакт глаз, улыбка, доброжелательный взгляд, тембр голоса, ритм речи – все должно быть приятным для слуха и для глаз.
* Корректно задавайте вопросы.

*Приложение 5*

**Лист критериального оценивания выступления учащегося,**

**самого спора и флоушита**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **3 уровня достижения образовательного результата** |
| **Полностью реализован (2 б.)** | **Частично реализован (1 б.)** | **Не реализован 0 б.** |
| Корректность речи, адекватность мимики, жестов |  |  |  |
| Соответствие устного высказывания схеме:Спорная мысль названа1. Наличие тезиса
2. Наличие 2 –х аргументов
3. Наличие 2-х примеров
 |  |  |  |
| Оценка флоушита1. Восстанавливает логический ход выступления оппонента
2. Заполнены все графы в соответствии с названием
 |  |  |  |
| Ответы на вопросы |  |  |  |
| Итого: |  |  |  |

*Приложение 6*

**Лист критериального оценивания выступления пары учащихся**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **3 уровня достижения****образовательного результата** |
| **Полностью реализован (2б.)** | **Частично реализован (1б.)** | **Не реализован(об.)** |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Корректность речи, адекватность мимики, жестов |  |  |  |  |  |  |
| Соответствие устного высказывания схеме:Спорная мысль названа1. Наличие тезиса
2. Наличие 2 –х аргументов
3. Наличие 2-х примеров
 |  |  |  |  |  |  |
| Оценка флоушита1. Восстанавливает логический ход выступления оппонента
2. Заполнены все графы в соответствии с названием
 |  |  |  |  |  |  |
| Ответы на вопросы |  |  |  |  |  |  |
| Итого: |  |  |  |  |  |  |